

La legislación del tabaco

Pulso europeo por la ley antitabaco

Los grupos conservadores y la industria tratan de frenar la nueva directiva

BEATRIZ NAVARRO
Bruselas. Corresponsal

Los planes de la UE para endurecer su legislación antitabaco y corregir las lagunas legales que aún encuentran los fabricantes para promocionar sus productos afrontan mañana en Estrasburgo un trámite crucial. El Parlamento Europeo, sometido a una presión fortísima por parte de la industria tabaquera, está llamado a pronunciar mañana sobre la nueva propuesta de directiva.

El tiempo apremia: si los eurodiputados no acuerdan ahora un mandato negociador para sentarse a discutir con los gobiernos, la tramitación de la nueva normativa puede quedar aparcaada hasta el 2015. Nada complacería más a la industria, advierte la eurodiputada Linda McAvan, ponente del informe sobre la directiva. "Toda su estrategia se basa en retrasar todo lo posible los procedimientos", se queja. "Ganan tiempo y cada día que pasa la industria tabaquera gana dinero, porque puede seguir vendiendo algunos de los productos que queremos prohibir, como los mentolados, los cigarrillos extrafinos que venden en cajas con aspecto de cosméticos, para atraer a mujeres y adolescentes", afirma McAvan.

El voto del informe estaba previsto inicialmente para septiembre, después de que la comisión de Medio Ambiente respaldara en líneas generales la propuesta original. Pero la votación fue aplazada a última hora por decisión del Partido Popular Europeo, el grupo liberal y los conservadores británicos, con el argumento de tener más tiempo para estudiar las enmiendas. El resto de grupos les acusa de plegarse a los intereses de la industria, que no ha escatimado en medios para tratar de influir en los legisladores.

Philip Morris "ha contratado 161 lobbistas adicionales para tratar con los miembros del Parlamento Europeo y han mantenido 250 encuentros con algunos de ellos en el último año y medio", denuncia Rebecca Harms, copresidenta de Los Verdes. Las actividades del lobby del tabaco, recuerda Harms, están reguladas por una convención marco de la Organización Mundial de la Sa-

¿Y los cigarrillos electrónicos?

Uno de los puntos clave de la nueva directiva es el tratamiento de los cigarrillos electrónicos, un mercado en auge. "Un estudio de Philip Morris afirma que en el 2020 se venderán más que los convencionales", advierte el eurodiputado Carl Schlyter (Verdes), de ahí su interés por mantener la definición legal actual. No hay consenso sobre cómo actuar. Hay quien los ve como un potencial problema de salud pública (poco se sabe de sus ingredientes, pero algunos llevan nicotina) y quien los considera una solución, porque pueden ayudar a dejar de fumar o a limitar los daños del tabaquismo. Bruselas plantea tratarlos como medicamentos y venderlos sólo en farmacias, aunque los gobiernos prefieren permitir su venta libre si no superan cierto umbral de nicotina. Algunos eurodiputados abogan por no restringir su venta y otros, por tratarlos como tabaco y impedir que se publiciten. "Las empresas están haciendo promoción hasta en la puerta de los institutos", denuncia Andrés Perelló (PSOE).

NUEVA OFENSIVA ANTITABACO

Jóvenes

La nueva directiva pretende poner límites a las iniciativas de la industria para captar nuevos fumadores: cigarrillos ultrafinos o electrónicos, con sabores, cajetillas con aspecto de cosméticos...



lud, que pide limitar los contactos y mantenerlos en público, no en reuniones privadas.

¿Por qué estas precauciones? "Porque la industria tiene un historial de intentar lograr sus objetivos mediante mentiras y falseamiento de hechos, y también porque su producto es una gran amenaza contra la salud pública", explica el eurodiputado sueco Carl Schlyter (Verdes). Este grupo ha pedido al presidente del Parlamento que reforme el reglamento interno de la institución para aplicar la convención internacional y limitar los contactos de los diputados con la industria.

La estrategia de medios de Philip Morris, filtrada a la prensa, da cuenta de una cuidadosa planificación para tratar de influir en la directiva. La empresa se defiende. "El argumento de que tendríamos que quedarnos callados ante una propuesta que nos afecta y sobre la que tenemos ideas para mejorarla no tiene lógica", afirma Drago Azinovic, presidente de Philip Morris en Europa. La UE -destaca- entiende las actividades de lobby como un diálogo "legítimo y necesario para la calidad de la democracia". "Sería irresponsable por nuestra parte no advertir a los legisladores del impacto en nuestro negocio, en cientos de miles de empleos" que se verían afectados, sostiene.

McAvan está luchando por cada voto de cara a mañana. En las últimas semanas, conservadores y liberales han presentado varias enmiendas que se alejan de los acuerdos cerrados a nivel de comisión para rebajar el alcance de la directiva. No está claro cuántos diputados las apoyarán pero circula la amenaza de no aprobar el mandato negociador si el resultado de la votación no refleja suficientemente sus propuestas. "Así sería muy difícil obtener un acuerdo dentro de esta legislatura", explica McAvan, ya que la Eurocámara celebra elecciones en mayo del 2014.

Ahora que cada vez más adultos dejan de fumar, la nueva directiva pretende impedir que los jóvenes adopten el hábito. Para ello, Bruselas ha propuesto prohibir la comercialización de ciertos productos y aditivos que cambian el sabor del tabaco (chocolate, fresa, vainilla...) y ampliar las advertencias sanitarias en las cajetillas al 75% de su espacio fron-



TÁCTICAS DILATORIAS
McAvan: la industria quiere "ganar tiempo" para vender más tiempo sus productos

LA INDUSTRIA SE DEFIENDE
Philip Morris: "Sería ilógico estar callados ante una propuesta que nos afecta"

SITUACIÓN ÚNICA
Perelló (PSOE): "No podemos aceptar que rebajen la propuesta del Consejo"

tal, frente al 40% mínimo actual. Este es uno de los puntos más polémicos del texto. Varios eurodiputados del PPE proponen ahora que ocupen sólo el 50% del envoltorio. Otros plantean dejarlo en el 65%, el porcentaje sobre el que se puso de acuerdo el consejo de ministros europeos de Sanidad.

El lugar donde se colocarán las advertencias sanitarias no es inocente. La propuesta obliga a los fabricantes a situarlas en la parte de arriba del paquete, es decir, la que a menudo sigue siendo visible si se pone en un bolsillo o en los expositores comerciales. Una de las enmiendas que se votará mañana plantea colocarlas abajo, como pide la industria, preocupada por cómo se va reduciendo más y más su último espacio publicitario, el producto en sí.

Esta enmienda cuenta con el apoyo de los eurodiputados del PP, "para no tener que cambiar de sitio el sello fiscal", que en España se coloca en la parte superior del paquete, explican fuentes de la oficina de la eurodiputa-

EL TABAQUISMO, EN CIFRAS Y TENDENCIAS

Alta mortalidad

Cada año la UE registra 700.000 muertes relacionadas con el consumo de tabaco

Un hábito más masculino

El 56% de los fumadores son hombres. Las tabaqueras tratan de atraer ahora a más mujeres

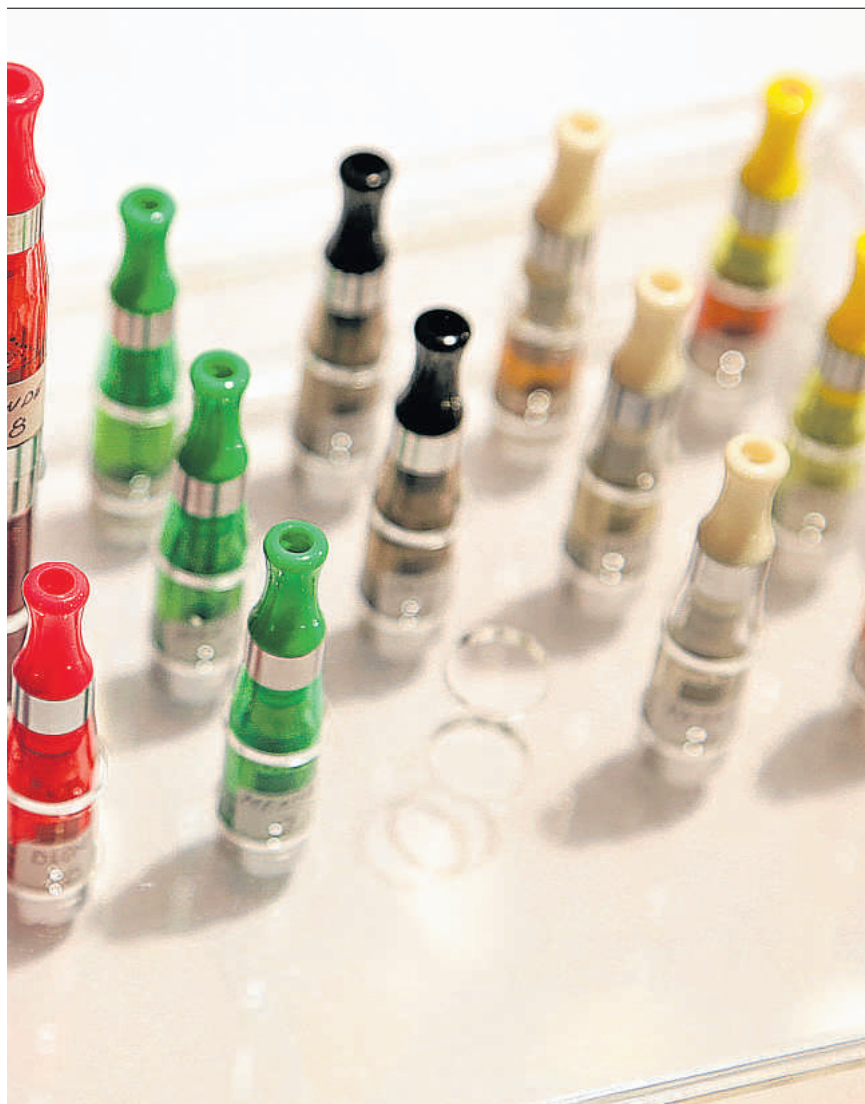
Doble gasto público

El tabaquismo conlleva un gasto sanitario total de 25.000 millones al año en la UE, y 8.300 millones en bajas y absentismo laboral



¿Por qué se deja?

El 60%, por salud; el 35%, por el precio, y el 30%, por presión social



JORDI PLAY

Eurodiputados en rojo y verde

■ “Si me quedo sin trabajo creo que no podré ir a la industria tabaquera a buscar empleo” bromea el eurodiputado Andrés Porelló (PSOE)... Su nombre, como el de Antonio Istúriz (PP), aparece marcado en rojo en la estrategia de presión Philip Morris, que los calificó como poco propicios a suavizar la propuesta de directiva del tabaco. Otros eurodiputados españoles, en cambio, son considerados favorables a las tesis de la tabaquera y aparecen en verde, como Pilar Ayuso (PP), Gabriel Mato (PP) o Alejandro Cercas (PSOE). La documentación, filtrada a la prensa, “habla de usar a los distribuidores, a las empresas de embalaje y las

asociaciones agrícolas, entre otras, para influir en la ley”, denuncia la ponente del informe, la eurodiputada Linda McAvan, que ha recibido propuestas de enmiendas de organizaciones, “influidas por detrás por la industria”. Ante estas informaciones, Margaret Chan, directora de la Organización Mundial de la Salud, no dudó en acusar a Philip Morris de “intentar sabotear” la directiva europea y ralentizar su tramitación. En enero se hará cargo del dossier en el consejo de ministros europeos, Grecia, un país reacio a las leyes antitabaco y sede del nuevo centro de distribución que Philip Morris quiere abrir en Europa, recordó Chan.

da Pilar Ayuso. El PP apoyaba algunas de las enmiendas más restrictivas de su familia europea, pero es posible que mañana suavice su postura. España es uno de los 16 países que el viernes firmó la carta de los ministros de Sanidad europeos que pide a la Eurocámara un acuerdo rápido para aprobar la ley a finales de año.

Las autoridades sanitarias de todo el mundo están mirando a Europa, recuerda McAvan: “En EE. UU., Australia y muchos países latinoamericanos quieren legislar para ser más duros con el tabaco, por eso la industria está tratando de ralentizar este proceso todo lo posible”. “No podemos aceptar que se rebaje la propuesta del Consejo. Sería la primera vez que el Parlamento es más cicatero que los gobiernos, no hay precedentes”, denuncia Andrés Porelló (PSOE). Ante este panorama, otros son más pragmáticos. “El mero hecho de que se celebre la votación ya es una gran victoria, al margen del resultado”, afirman otras fuentes diplomáticas.●

La exigencia de Adelson de que se permita fumar en Eurovegas amenaza la ley antitabaco, que ha conseguido reducir un 11% los infartos

¿Salud o empleo?

CELESTE LÓPEZ
Madrid

España quiso ser avanzadilla en el tema de la defensa de los no fumadores. Varios ministros de Sanidad estudiaron cómo hacerlo una y otra vez, hasta que finalmente Elena Salgado consiguió la aprobación de un texto en el 2006 que prohibía fumar en los espacios cerrados, dejando a bares y restaurantes la potestad de hacer espacios para fumadores en sus locales. En el 2011, la ley acababa con esa “bula” a la restauración e impedía fumar en cualquier espacio cerrado. Quien quiera fumar es libre de hacerlo, pero en la calle o en su casa. Los argumentos sanitarios se impusieron a los económicos (la hostelería alertaba de pérdidas millonarias) y muchos países de nuestro entorno decidieron seguir los mismos pasos tras comprobar que pese a los airados debates, la mayoría de la población defendía las restricciones. España, libre de humos, se convirtió en un distintivo de calidad y modernidad.

Pero estos logros para la salud de los españoles –algo que todos los políticos repitieron hasta la saciedad tanto de unos como de otros partidos– pueden irse al traste. Y el motivo no es otro que el económico. En esta ocasión no se trata de los pequeños empresarios de hostelería que pugnan por sobrevivir en medio de la crisis económica sino por la exigencia de un magnate norteamericano, Sheldon Adelson, que quiere construir –si consigue la financiación suficiente– un macrocentro de juegos en Alcorcón (Madrid), que supuestamente creará miles de puestos de trabajo. Pero asegura que no moverá ni un dedo si el Gobierno no reforma la ley que impide fumar en espacios cerrados.

El Ministerio de Sanidad aseguraba hace unos meses que no había ninguna intención de modificar nada, que la ley estaba bien como está y que la salud es lo primero... Pero eso fue hace unos meses. Y donde dije digo digo... Recientemente, la ministra de Sanidad, Ana Mato, se mostraba menos tajante y ya hablaba de ver cómo se conjuga la defensa de la salud con la creación de empleo.

Las alarmas se han desatado entre los defensores de la ley actual, mayoritariamente formada por profesionales sanitarios que han visto como los infartos han

descendido con la norma del 2006 (un 11% menos, según un trabajo realizado por el grupo de investigación en epidemiología y genética cardiovascular del Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas de Barcelona, que prosigue su trabajo para ver el efecto de la ley del 2011).

¿Cómo aunar salud y creación de empleo? La solución no es fácil porque optar por dejar fumar en Eurovegas supondría el principio del fin de la ley actual, porque los hosteleros (que normalmente tienen máquinas tragaperras en sus locales) podrían exigir el mismo trato. La solución pasa, según distintas fuentes, por acotar el espacio donde se puede fumar (por ejemplo, sólo en las salas de juego), pero de nuevo el Gobierno se encontraría con el problema de la salud de los trabajadores destinados en estas salas (fumadores pasivos).

En este mes, supuestamente, Sanidad dará una solución a este conflicto creado por el magnate

Sanidad, que se negaba a modificar la normativa, aboga ahora por conjugar salud y economía

norteamericano, mientras los detractores del macrocomplejo del juego exigen al Gobierno que no se plegue a una exigencia que va en contra de la salud de los españoles.

Y entre estos detractores hay quienes alertan de que la exigencia de que el humo regrese a los espacios cerrados en España es sólo una cortina de humo. “Prohibir fumar o no fumar es un debate artificial que, sin embargo, puede acabar con una norma sanitaria. El verdadero problema del Gobierno no es la ley antitabaco sino la reforma de las leyes contra el blanqueo de capital y la tributación de la ley del juego”, señalan desde la Plataforma Eurovegas No, creada en el 2012 contra el proyecto de Adelson en cualquier ciudad de España.

Las sociedades sanitarias, por su parte, prosiguen la recogida de adhesiones de colegas internacionales para evitar que se modifique la ley. “Hacerlo implicaría renunciar a la salud a favor de los intereses económicos”, insisten desde el Comité Nacional para la Prevención del Tabaquismo.●